

Asiakas:
Matti Järäinen

Muiston tunnus:
PR4558-VA01

Päiväys:
26.7.2025

TÄYDENNYS JA VASTINE YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUKSEEN

Viite: Vastine ja erillinen täydennyspyyntö 15.7.2025

Asia: Täydennys hakemukseen ympäristöluvan muuttamiseksi sekä vastine hakemuksesta annettuihin muistutuksiin, Matti Järäinen

Kohde: Nikulan kallio-, sora- ja moreenialue, Hujala Rusko, kiinteistö Kivikko 704-403-4-46

Matti Järäinen täydentää ja tarkentaa hakemustaan seuraavasti:

Täydennyspyyntö 1.

Vastaanottomäärät

- Vahvistatteko, että vastaanotettava määrä pilaantumaton maa-ainesta on enintään 50 000 t/a?
- Mikä on suunniteltu vuosittainen enimmäismäärä muualta tuotavalle murskattavalle kiviainekselle (t/a)?
- Onko tämä raja realistinen ja riittävä toiminnan laajuuteen nähden?

Täydennys:

Alueelle vastaanotetaan läjitettäväksi pilaantumaton maa-ainesta vuodessa alle 50 000 tonnia.

Voimassa olevassa ympäristöluvassa on sallittu vastaanottaa ja murskata alueelle muualta tuotua louhetta vähäisiä määriä. Alueelle on tuotu luvan voimassaoloaikana kokonaisuudessaan vain muutamia kuormia louhetta. Vastaanotettavan louheen kokonaismäärää ei voi etukäteen tietä varmaksi, koska se riippuu ympäristölupa-alueen läheisyydessä käynnissä olevista louhintatyömaista.

Jatkossa louhetta arvioidaan otettavan vastaan enintään 50 000 tonnia vuodessa. Kaikki louhe murskataan rakentamisessa hyödynnettäviksi mursketuotteiksi, eikä louhetta läjitetä alueelle. Määrä on aiempaan *toimintaan nähden arvioitu suureksi, mutta sillä valmistaudutaan yksittäisinä vuosina vastaanotettaviin suurempiin määriin.

Sekä alueelle vuodessa läjitettävän pilaantumattoman maa-aineksen että murskattavaksi vastaanotettavan louheen määrät ovat tämänhetkisen tiedon perusteella riittäviä toiminnan laajuuteen nähden. Vastaanotettavat määrät vaihtelevat vuosittain sen mukaan, minkälaisia työmaita ympäristölupa-alueen läheisyydessä on käynnissä. Ympäristöluvassa asetettavia enimmäismääriä ei ylitetä.

Täydennyspyyntö 2.Maisemointi ja vieraslajitorjunta

- Onko maisemointisuunnitelma laadittu tai tekeillä? Tarvitsemme erillisen suunnitelman sekä täyttömaa-alueelle että meluvalliksi aiottuun kohtaan.
- Lupamääräykseen tullaan sisällyttämään velvoite torjua mahdollisesti alueelle leviävät vieraslajit (esim. kurttureus, lupiini).

Täydennys:

Suunnitellut lopulliset korkeustasot on esitetty ympäristölupahakemuksen liitteenä 6 olevissa piirustuksissa. Piirustus ”Täyttömaa-alesuunnitelma” on päivitetty 24.7.2025. Korkeustasot, johon alueet maisemoidaan, on esitetty piirustuksissa ”täyttömaa-alesuunnitelma” (päiväty 24.7.2025) ja ”leikkaukset” (päiväty 5.6.2025).

Kun täyttöalueiden suunnitellut korkeustasot on saavutettu ja reunojen muotoilu on piirustusten mukainen, alueet tämänhetkisen suunnitelman mukaan metsitetään. Mikäli suunnitelma muuttuu ennen toiminnan lopettamista, uusi maisemointisuunnitelma esitetään lupaa valvovalle viranomaiselle ja maisemointisuunnitelma päivitetään yhteistyössä viranomaisen kanssa.

Täyttöalueiden metsittämistä varten alueelle levitetään riittävän paksu (noin 20...30 cm) kerros humuspitoista pintamaata. Maisemoinnissa hyödynnetään ensisijaisesti alueelta ottamistoiminnan vuoksi kuoritut ja välivarastoidut pintamaat. Tarvittaessa alueelle tuodaan lisäksi humuspitoisia maita. Alueiden annetaan metsittyä luontaisesti. Tarvittaessa tehdään täydennysistutuksia, joissa käytetään alueelle tyypillisiä puulajeja (esimerkiksi mänty, koivu ja kuusi).

Vieraslajeja torjutaan ympäristöluvassa annettavien määräysten mukaisesti. Vieraslajeja torjutaan kitkellä. Lisäksi luvan hakijalla on lupa ammattirikkamyrkkyjen käyttämiseen.

Täydennyspyyntö 3.Vakuus

- Oletteko varautuneet YSL 59 §:n mukaiseen vakuuden asettamiseen?
- Voitteko toimittaa alustavan kustannusarvion maisemoinnin toimenpiteistä (sulkemisrakenne, pintakerros, istutukset, tarkkailu...), jotta vakuus voidaan arvioida Jätevakuusoppaan 2024 mukaisesti?

Täydennys:

Luvan hakija on valmis asettamaan ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaisen vakuuden.

Ehdotus vakuuden määräksi

Ympäristölupahakemuksen mukaisella toiminnalla, eli vastaanotettavan maa-aineksen vastaanottamisella ja läjittämällä, haetaan lupaa täyttää ja maisemoida alue, joka ottamistoiminnan seurauksena ei ole luontolainen. Maa-aineslain mukainen vakuus on aiemmin asetettu kattamaan muun muassa alueen maisemoinnista aiheutuvia kustannuksia. Koska jätteenkäsittelyn vakuus ja maa-aineslain mukainen vakuus ovat tässä kohteessa osittain päällekkäisiä, voidaan ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaisen vakuuden

määrittämisessä huomioida maa-aineslain mukainen vakuus. Aiemman maavallin vakuutta ei hakijan mielestä tule tarkastella tässä yhteydessä, koska sen toimintaan ei haeta muutosta.

Vakuudella katetaan alueelle läjitettyjen maa-ainesten muotoilu sekä alueen mahdollinen metsitys. Maisemoiduilla ottamisalueilla on havaittu, että alueen luontainen metsittyminen on usein tehokkaampaa kuin metsittäminen siemenkylvöillä tai taimien istuttaminen. Vakuudella kuitenkin varaudutaan osittaiseen metsittämiseen. Koska alueelle läjitetään vain pilaantumattomia maa-aineksia, eri erillistä sulkemisrakennetta tarvita. Alueen vesien tarkkailua voidaan jatkaa tarvittaessa joitain vuosia toiminnan loppumisen jälkeen, eikä muulle tarkkailulle ole tarvetta. Vesientarkkailun tarve toiminnan loppumisen jälkeen päätetään yhdessä lupaa valvovan viranomaisen kanssa toiminnan lopputarkastuksen yhteydessä. Mikäli toiminnan aikaisessa tarkkailussa ei havaita muutoksia vedenlaadussa, tarkkailua ei ole tarvetta jatkaa. Vesientarkkailun kustannus on vuosittain muutama sata euroa.

Vakuuden suuruuden laskemisessa huomioidaan pinta-ala, joka uudella täyttöalueella on noin 1,8 hehtaaria.

Koska alueelle vastaanotettava ja läjitettävä maa-aines on pilaantumaton ja vakuudella tulee kattaa muotoilu ja metsitys, voidaan vakuuden suuruutta arvioida ympäristöministeriön maa-ainesten ottamisoppaan kallioalueen jälkihoidon kustannusten mukaisesti. Oppaan mukaan jälkihoitokustannukset ovat arviolta 5000–20 000 €/hehtaari. Luontaisen metsittymisen vuoksi maisemointikustannusten arvioidaan olevan enintään noin 5 000 € hehtaarilta.

Koska lupahakemuksen mukainen uusi täyttöalue on noin 1,8 hehtaaria, vakuuden suuruus on $1,8 \text{ ha} * 5\,000 \text{ €} = 9\,000 \text{ €}$.

Koska maa-aineslain mukaisella vakuudella katetaan tarvittaessa myös maisemointitoimenpiteitä, ehdotetaan jätelain mukaiseksi vakuudeksi laskennallisesta vakuudesta puolta. Näin ollen jätelain mukaiseksi vakuudeksi esitetään 4 500 euroa. Jätteen käsittelytoiminnan vakuuden lisäksi alueella on jo voimassa maa-aineslain mukainen vakuus 13 000 euroa. Kokonaisvakuus on siten 17 500 euroa.

Täydennyspyyntö 4.

Aidattavuus ja eläinturvallisuus

- Onko teillä suunnitelma estää eläinten ja ulkopuolisten pääsy täyttöalueelle, erityisesti jos maa-ainekset ovat löysiä tai upottavia?
- Tarvitsemme kuvauksen mahdollisista suojausratkaisuista, kuten aidasta.

Täydennys:

Alueelle tuotava maa-aines on hienorakeista ja vesipitoista. Täyttöalueella siihen sekoitetaan karkeampirakeista maa-ainesta, jolloin se stabiloituu nopeasti ja alueesta tulee kantava.

Täyttöalueen reunoille voidaan eläinten pääsyn estämiseksi laittaa akkukäyttöinen paimenlanka. Ihmisiä varten alueella on työmaasta kertovia varoituskylttejä.

HELSINKI

Viikinportti 4 B 18
00790 Helsinki
puh. 050 377 6565

TURKU

Rautakatu 5 A
20520 Turku
puh. 050 570 3476

Y-tunnus: 0996539-4
Kotipaikka: Turku
www.promethor.fi

Täydennyspyyntö 5.Terminologia ja sijoitusalueet

- Tarkistattehan, että hakemuksen kartat ja tekstikuvaukset vastaavat täyttöalueiden todellista sijaintia.
- Pyydämme tarvittaessa päivitetyn sijoitusaluekartan ja vahvistuksen siitä, että kuvaukset ja kartat vastaavat nykyistä ja suunniteltua toimintaa.
- Päätöksessä käytetään termiä “täyttömaa-alue” (ei “meluvalli”), kun meluntorjuntatarve ei ole enää perusteltavissa.

Täydennys:

Liitteenä on heinäkuussa 2025 päivätty täyttömaa-alesuunnitelma. Piirustusta on päivitetty siten, ettei lopputilanteessa alueen halki kulkeva tie kulje maavallin päältä.

Piirustuksiin on merkitty alueet, joille maa-aineksia läjitetään. Rajaukset vastaavat nykyisen ja suunnitellun muutoksen mukaista toiminnan lopputilannetta. Maa-aineksia ei läjitetä koko maa-ainesluvan mukaiselle ottamisalueelle.

Täydennyspyyntö 6.Luvan voimassaoloaika

- Haluatteko edelleen toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan, vai onko tarkoituksenmukaisempaa jatkaa voimassaoloa alkuperäisen määräajan (vuoteen 2029) mukaisesti?

Täydennys:

Luvan voimassa olo halutaan hakea toistaiseksi voimassa olevaksi.

Toistaiseksi voimassa oleva lupa mahdollistaa toiminnan eli täyttöalueiden saattamisen valmiiksi. Etukäteen ei voida varmasti tietää, vastaanotetaanko alueelle vuosittain suurin sallittu enimmäismäärä maa-aineksia. Näin ollen alueen täytön valmistumisen ajankohta ei ole tiedossa. Alueelle ei kuitenkaan voida tuoda enimmäismäärää enempää maa-aineksia, koska vastaanotettavan maa-aineksen kokonaismäärä koko lupa-aikana on rajattu. Lupa-ajan muuttaminen toistaiseksi voimassa olevaksi ei lisää toiminnan volyyymiä, vaan alueelle tulee käytännössä sama määrä kuormia huolimatta luvan voimassaoloajan pituudesta.

Matti Järäinen vastaan muistutuksiin seuraavasti:

Muistuttaja 1.

Esitän mielipiteenäni seuraavaa:

- hakemus koskee voimassaolevan luvan muuttamista, jolloin mielestäni nyt annettava lupapäätös voi olla voimassa enintään alkuperäisen luvan viimeiseen voimassaolopäivään saakka. Hakemuksen mukainen ja vanhasta luvasta jäljelläoleva määrä yhdessä mahtuvat alkuperäisen luvan vuotuisen enimmäismäärään jäljellä olevana voimassaoloaikana.
- hakemuksen mukaan alueelle on tarkoitus läjittää löysiä maa-aineksia. Tästä johtuen läjitysalue tulee aidata siten, että metsän eläimet eivät pääse läjitetylle alueelle

Vastine:

Toistaiseksi voimassa oleva lupa mahdollistaa toiminnan eli täyttöalueiden saattamisen valmiiksi. Etukäteen ei voida varmasti tietää, vastaanotetaanko alueelle vuosittain suurin sallittu enimmäismäärä maa-aineksia. Näin ollen alueen täytön valmistumisen ajankohta ei ole tiedossa. Alueelle ei kuitenkaan voida tuoda enimmäismäärää enempää maa-aineksia, koska vastaanotettavan maa-aineksen kokonaismäärä koko lupa-aikana on rajattu. Lupa-ajan muuttaminen toistaiseksi voimassa olevaksi ei lisää toiminnan volyymiä, vaan alueelle tulee käytännössä sama määrä kuormia huolimatta luvan voimassaoloajan pituudesta.

Täyttöalueen reunoille voidaan eläinten pääsyn estämiseksi laittaa akkukäyttöinen paimenlanka.

Muistuttaja 2.

Muistutuksena yllä mainitun lupahakemuksen johdosta vaadin, että lupaviranomainen huomioi seuraavat asiat tehdessään lupapäätöstä:

Asia 1.**1. Toiminta, jolle muutosta ympäristölupaan haetaan**

Nykyisessä luvassa saa vastaanottaa 175 000 m³ pilaantumattomia maa-aineksia. Nyt haetaan lupaa 285 000 m³ pilaantumattomalle maa-ainekselle. Tämä on huomattava maa-aineksen määrän kasvu, jota ei voi hyväksyä voimassa olevaan ympäristölupaan liittyen eikä lupaa voi näin oleellisilta osin muuttaa. Toiminnan volyymi kasvaa oleellisesti paljon suuremmaksi kuin nyt voimassa olevassa ympäristöluvassa on määritelty ja myös siitä johtuvat haitat kasvavat.

Viittaus: Ympäristönsuojelulaki ja sen eri kohdat.

Vastine:

Lupaan haetaan muutosta siten, että alueelle vastaanotettavan maa-aineksen kokonaismäärä kasvaa 90 000 m³ ja on aiemmin luvitetun määrän kanssa yhteensä 285 000 m³. Toiminnan kokonaisvolyyymi ei oleellisesti kasva, koska vuosittainen suurin sallittu vastaanottomäärä kasvaa vain hieman (45 00 tn → alle 50 000 tn). Vastaanottomäärän suurentaminen pidentää joitain vuosia toiminnan kestoa. Toiminnan haitat eivät kasva, koska toiminta jatkuu nykyisen kaltaisena.

Asia 2.**2. Liikennemäärät ja liikenneväylät**

Toiminnan kasvu kasvattaa liikennemääriä entisestään huomattavasti. Toiminnan kasvun liikennemääriä tulee käsitellä alueella olevien eri toimintojen yhteisvaikutuksena. Ei kuten nyt yritetään eli vaikutuksia arvioitaisiin yksi kerrallaan, jolloin tämänkin toiminnan lisääntyminen liikennevaikutukset jäisivät vajavaisiksi.

Hujalan kylätaajama on erittäin ahdas ja muodostaa lähes kaavamaisen asutuksen, vaikka sillä ei olekaan asemakaavaa. Raskaan liikenteen lisäys tämän muutoksen seurauksena vain pahentaa ja lisää raskasta liikennettä Hujalan kylätaajaman läpi. Hujalantie on kapea. Liikennemäärät eri tuon alueen toimintojen osalta ovat huomattavat.

Liikennemäärät ja liikennemäärien lisäys tulee arvioida kaikkien alueella toimivien eri toimijoiden yhteisvaikutuksena ja yhteismääränä.

Vastine:

Toiminnan kuljetusliikenne kulkee yleisiä teitä pitkin. Toiminnan muutos ei vaikuta liikennemääriin siten, että sen ympäristövaikutukset kasvaisivat merkittävästi.

Asia 3.**3. Toiminnan aloittaminen ja voimassaolo**

Toiminnan aloittamiseen eli maa-aineksen vastaanottamiseen ennen luvan myöntämistä ja lainvoimaisuutta ei voi mitenkään hyväksyä.

Toiminnan tulee perustua voimassa olevaan ympäristölupaan. Ei haettavaan muutokseen ympäristölupaan.

Lisäksi lupaa haetaan olemaan voimassa toistaiseksi.

Noudatettava nykyisin voimassa olevaa ympäristölupaa ja toiminta saatava suoritettua nykyisen voimassa olevan luvan mukaisesti loppuun. Missään nimessä lupaa ei voi myöntää olemaan voimassa toistaiseksi.

Noudatettava nykyistä ympäristölupaa ja siihen ei tule tehdä mitään muutoksia maa-ainesten määrien tai luvan voimassa olon suhteen. Ei ainakaan siten, että maa-aineksien määrää kasvatetaan tai luvan voimassa oloa jatketaan.

Vastine:

Toiminta tai sen ympäristövaikutukset eivät olennaisesti muutu aiemmasta, joten estettä toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ei ole. Toimintaa ei aloiteta ennen kuin ympäristölupa on myönnetty.

Uusi muutoshakemuksen perusteella tehty ympäristölupapäätös on päätöksen antamisen jälkeen voimassa oleva ympäristölupapäätös.

Toistaiseksi voimassa oleva lupa mahdollistaa toiminnan eli täyttöalueiden saattamisen valmiiksi. Etukäteen ei voida varmasti tietää, vastaanotetaanko alueelle vuosittain suurin sallittu enimmäismäärä maa-aineksia. Näin ollen alueen täytön valmistumisen ajankohta ei ole tiedossa. Alueelle ei kuitenkaan voida

tuoda enimmäismäärää enempää maa-aineksia, joten lupa-ajan muuttaminen toistaiseksi voimassa olevaksi ei lisää toiminnan volyymiä.

Asia 4.

4. Haitat ympäristölle ja asutukselle lähellä

Haitat Hujalan kylätaajamalle ovat olleet kohtuuttomat jo nykyisten voimassa olevien toimintojen yhteisvaikutuksena.

Hakemuksessa perustellaan, että haitat eivät olisi kohtuuttomia. Tämä ei pidä paikkaansa. Hujalan kylän läpi kulkeva raskas liikenne muodostaa todella jo nyt kohtuutonta haittaa ja turvallisuuden vähenemistä.

Liikennemäärien huomattava kasvu, ja erityisesti raskas liikenne, muodostavat kohtuutonta haittaa asumiselle.

Käsite kohtuuton on hakijan taholla eri kuin Hujalan kylässä asuvilla.

Vastine:

Toiminnan ja sen muutoksen aiheuttama liikenne kulkee yleisiä teitä pitkin. Yleisillä teillä liikennöinti on sallittu kaikille tienkäyttäjille.

Muutoksen mukainen toiminta lisää ajettavien kuormien lukumäärä päivässä keskimäärin noin yhdellä raskaalla ajoneuvolla.

Asia 5.

5. Ympäristönsuojelulaki

11§ Sijaituspaikan valinta

41§ Luvan hakeminen samalla toiminta-alueella sijaitseville toiminnoille

46§ Eri toimintojen lupa-asioiden samanaikainen käsittely

Edellä mainitut ympäristönsuojelulain kohdat eivät toteudu ja hakemus on näitä lainkohtia vastaan.

199§ Luvanvaraisen toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta.

Lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ei tule myöntää.

Edellä oleviin viitaten ei kyseistä pilaantumattomien maa-aineksien käsittelyyn liittyvää ympäristöluvan muutosta voi mielestäni hyväksyä ja sille ei tule myöntää ympäristöluvan muutosta eikä lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta tule myöntää. Lisäksi lupaa ei voida millään perusteella myöntää olemaan voimassa toistaiseksi. Kiinteistöön Kivikko 704-403-4-46 liittyvät toiminnot tulee saattaa loppuun nykyisen ympäristöluvan mukaisesti.

Vastine:

Alueen sijoituspaikan soveltuvuus on harkittu jo aiempien lupien myöntämisen yhteydessä. Sijoituspaikan soveltuvuutta on tarkasteltu kunnan lisäksi Turun hallinto-oikeudessa maa-ainesluvan ja Vaasan hallinto-oikeudessa ympäristöluvan kannalta.

Alueen eri toiminnanharjoittajat eivät muodosta sellaista teknistä ja toiminnallista yhteyttä, jota tulisi tarkastella ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaisesti.

Hakijalla ei ole samalla alueella vireillä useampia lupahakemuksia, joita tulisi käsitellä ympäristönsuojelulain 46 §:n mukaisesti samanaikaisesti.

Liitteenä piirustukset: Täyttömaa-aluesuunnitelma, 24.7.2025 ja Leikkauspiirustukset 5.6.2025.

Lisätietoja

Luvan hakija
Matti Järäinen
p. 040 540 5565
sp: mattijarainen@hotmail.com

tai

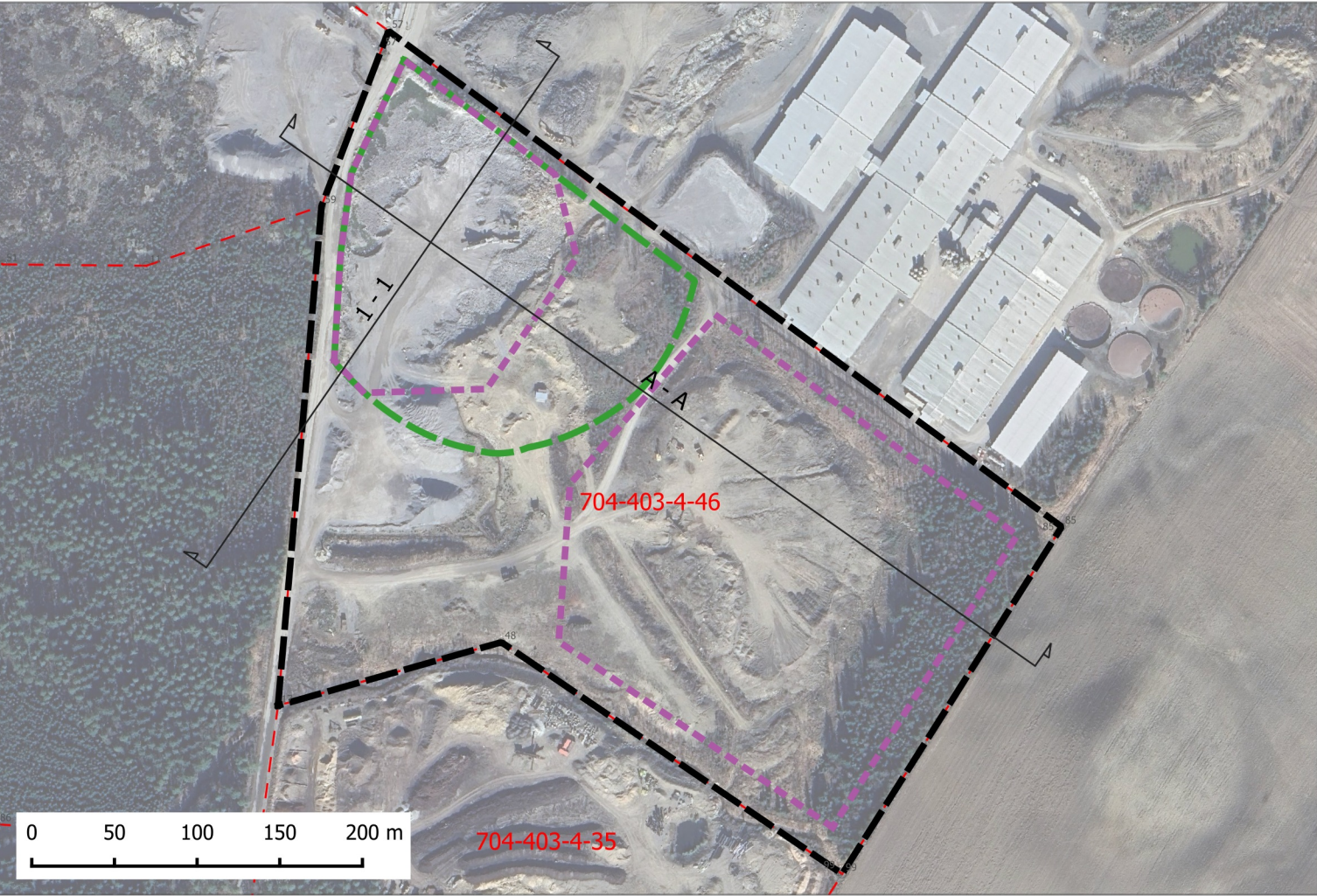
Promethor Oy
Anne Metsämäki
p. 040 716 7428
sp. anne.metsamaki@promethor.fi

LÄHTEET

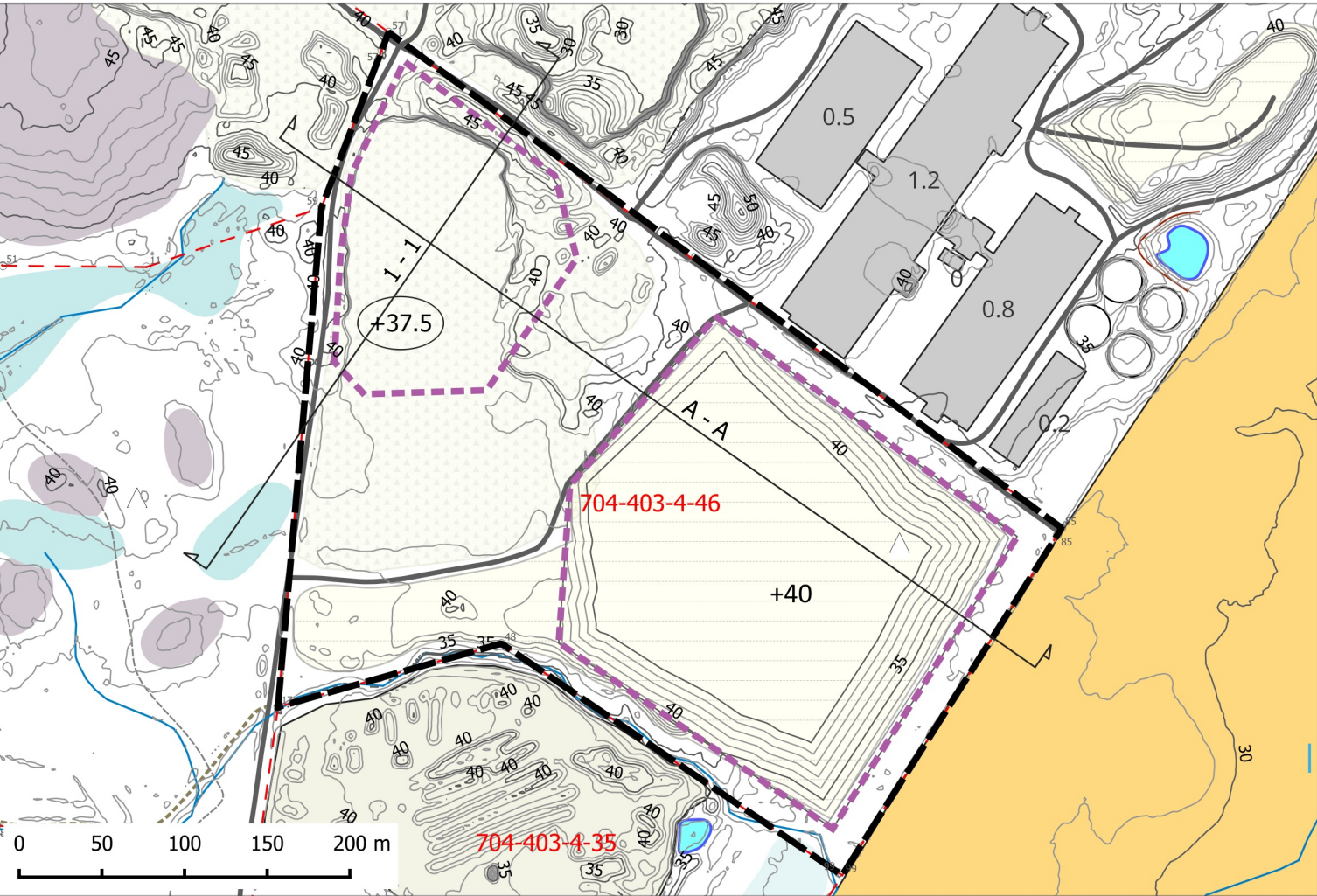
Maa-ainesten ottaminen, opas ainesten kestävään käyttöön. Ympäristöministeriön julkaisuja 2023:30.

Jätevakuusopas 20240. Opas jätehuollon toimijoilta vaadittavista vakuuksista. Ympäristöministeriön julkaisuja 2024:20.

NYKYTILANNE



LOPPUTILANNE



Selite

-  Suunnittelualue
-  Ottamisaalue
-  Täyttömaa-alue

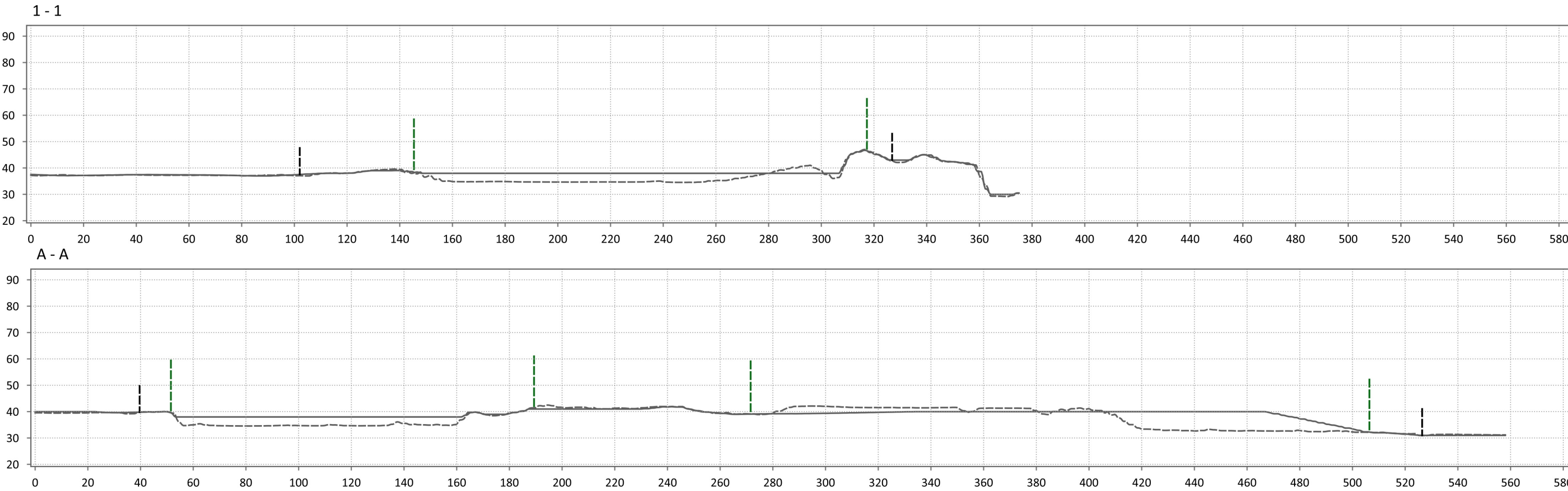
Täyttömaa-alueelle tuotavan maa-aineksen enimmäismäärä on noin 175 000 m3 + 90 000 m3.

Lopputilannekartassa on huomioitu ottamisaalueen ulkopuolisten olemassa olevien varastokasojen poisto.

Täyttöalueet metsitetään.

ETRS-TM35FIN, N2000

Hankkeen nimi		
NIKULAN KALLIO-, SORA- JA MOREENIALUE		
Ruskon kunta, Hujalan kylä		
Piirustuksen sisältö		
Täyttömaa-alesuunnitelma		
 Rautakatu 5 20520 Turku www.promethor.fi	Tilaaja	
	Matti Järäinen	
Päiväys ja suunnittelija	Mittakaava	Piirustusnumero
24.7.2025 Olli Laivoranta	1:4 000	001



Selite

- Tuleva maanpinta
- Nykyinen maanpinta
- Suunnittelualueen raja
- Täyttöalueen raja

ETRS-TM35FIN, N2000

Hankkeen nimi NIKULAN KALLIO-, SORA- JA MOREENIALUE Ruskon kunta, Hujalan kylä		
Piirustuksen sisältö Leikkauspiirustukset		
PROMETHOR Rautakatu 5 20520 Turku www.promethor.fi		Tilaaja Matti Järäinen
Päiväys ja suunnittelija 5.6.2025 Olli Laivoranta	Mittakaava 1:1 500	Piirustusnumero 002